

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

החלטה 05-17

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד שרה שר-לב

לבין:

הנקבל

ד"ר מרק לוין

ע"י ב"כ - עו"ד שי ברנדס

ה ח ל ט ה

העובדות והקובלנה

1. ד"ר מרק לוין הינו רופא שיניים מורשה (להלן – **הנקבל או ד"ר לוין**), הנקבל הוא הבעלים היחיד ומנהל רפואי של התאגיד "**מדיקליניק, המרכז לרפואה פרטית**", עם שתי מרפאות בת"א וברמת-גן.

במהלך שנת 2015, פירסם הנקבל במקומון רמת-גן – גבעתיים ובאתר הבית של התאגיד פרסומים ופרסומות, העומדים בניגוד לתקנות רופאי השיניים (פרסומת אסורה), התשס"ט-2009 (להלן – **התקנות**).

2. בין היתר פרסם הנקבל את הפרסומים הבאים:

- ציין את העובדה שהוא "מתמחה" בשיקום הפה ובנושאים אחרים, כאשר השימוש במילה מתמחה עלולה להטעות את הציבור כאילו שמדובר בתחום מומחיות.

- כתב כי הוא עוסק ב"טיפולים קוסמטיים של מילוי קמטים ובוטוקס" – כאשר טיפולי בוטוקס אסורים לביצוע ע"י רופאי שיניים.

- פרסם באתר הבית של התאגיד פרסומות המשבחות ומהללות את התאגיד ואת עובדיו – בניגוד לתקנות.

ועוד כהנה וכהנה.

3. הנקבל המשיך והתמיד לפרסם את הפרסומים הללו ודומיהם, בניגוד לתקנות, וזאת חרף ארבע פניות ואזהרות של אנשי משרד הבריאות לחדול מהפרסומים הללו. גם לאחר הגשת הקובלנה נגדו, המשיך הנקבל ופרסם שני פרסומים – האחד ברדיו "ראשון ברוסית" והשני במגזין "בריאות וספורט", שהינם בניגוד לתקנות.

הקובלנה

4. בכתב הקובלנה שהוגש נגד הנקבל ביום 9.12.15 ע"י המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' ארנון אפק, נטען כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה לריפוי שיניים והתמיד להפר את הוראות הפקודה, כאמור בסעיפים 145(1) ו- (4) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979, כמפורט לעיל וביתר הרחבה בכתב הקובלנה גופו.

דו"ח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת לדון בה, בהרכב: ד"ר לנה נטפוב – יו"ר, ד"ר אבי פישמן ועו"ד זמירה גולדנר – חברים. הנקבל הודה בפני ועדת המשמעת בעבירות שיוחסו לו, הורשע על סמך הודאתו, והוועדה נזקקה לטיעונים לענין הענש בלבד.

ב"כ הקובל, עו"ד ש' שר-לב, עמדה על החומרה שבהתנהגותו של הנקבל, כאשר על אף אזהרות והתראות משרד הבריאות, המשיך לפרסם בניגוד לתקנות, ואף עשה כן לאחר שהוגשה נגדו קובלנה, ובסמוך למועד הדיון בפני הוועדה. ב"כ הקובל ציינה בפני הוועדה כי התנהגות מעין זו של הפרה חוזרת ונשנית של ההוראות והתקנות **"מחייבת גישה מחמירה ואמצעי הענישה המקובל הוא התליית רישיון לתקופה של ששה חדשים עד שנה"**. עם זאת, בשים לב לנסיבותיו האישיות של הנקבל ולהבטחתו להימנע מכל פרסום אסור בעתיד, ביקשה ב"כ הקובל להטיל על הנקבל עונש של התליית רישיון לתקופה שלא תפחת משלושה חדשים.

הנקבל העיד בפני הוועדה וציין, כי מפאת מגבלות רפואיות הוא מתקשה לפקח על צוות עובדיו העוסק בפרסומים הללו. הנקבל רופא שיניים מזה 30 שנה, ומעולם לא הוגשה נגדו קובלנה בעבר. בא-כוחו, עו"ד שי ברנדס, מבקש להסתפק באמצעי משמעת של נזיפה או התראה.

הנקבל הביע צער וחרטתו על מעשיו.

5. הוועדה קבעה בדוח שהגישה, בהאי לישנה:

".. גישתו של הנקבל להתראות שקיבל, לקתה בפגם מהותי של תיקון התקלה בפרסום אליו הופנה והסרתו, ובמקביל – המשך התנהלות מפרה בפרסומים אסורים עפ"י התקנות בכל מדיה אפשרית אחרת".

עוד קבעה הוועדה כי:

"לא שוכנענו כי הנקבל הפנים את האיסור שבהתנהלותו, או את האחריות המקצועית המוטלת עליו כרופא שיניים מורשה למניעת פרסומים אסורים או מטעים. הבטחות שנתן בעבר לא יושמו על ידו ולכן, בנסיבות אלה לא נוכל להמליץ, כפי המוצע ע"י ב"כ הקובל, להסתפק באמצעי משמעת של שלושה חדשי התליית רישיון".

סוף דבר, ממליצה הוועדה להתלות את רישיונו של הנקבל למשך ששה חדשים.

החלטה

6. סבורני, כי הוועדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, והמלצתה לגבי תקופת התליית רישיונו של הנקבל סבירה, בעיניי למרות חומרת התנהלותו.

התנהלותו של הנקבל בפרשה זו ראויה לכל גינוי, כאשר למרות התראות חוזרות ונשנות הוא שב לסורו וחזר למדיניות הפרסומים האסורה שלו. גם לאחר הגשת הקובלנה, המשיך הנקבל במעלליו וסירב לקבל עליו את דין התקנות והוראות משרד הבריאות.

לא בכדי לא שוכנעה אפוא, הוועדה כי "**הנקבל הפנים את האיסור שבהתנהלותו**", עת הוא חזר לסורו, שוב ושוב, ובצדק רב היא החליטה להחמיר בדינו.

הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה, ולהתלות את רישיונו של הנקבל, ד"ר מרק לוין, מלעסוק ברפואת שיניים למשך ששה (6) חדשים, החל מיום 1.3.17

ניתן היום 23.1.17, כה טבת התשע"ז.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)